



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 59983-2-44/2015.
Ügyintéző: dr. Valastyán Réka
Berényi Anita
Balatonyi Zsolt
Király Dániel
Kovács Viktor
Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: Loósz István e.v., Imrehegy
egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) részére az általa 2014. június 27-én benyújtott, és 2014. augusztus 4-én kiegészített kérelmére lefolytatott **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján**

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

adok a Katymár, 0285/5 hrsz. alatti telephelyén végzett, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének

- 1/a. pontja szerinti (Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára);

2. sz. mellékletének

- 11/a. pontja szerinti (Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés több mint 40 000 férőhely baromfi számára)

tevékenység folytatásához.

Az Engedélyes adatai és az engedélyezett tevékenység:

Engedélyes neve: Loósz István
Engedélyes címe: 6237 Kecel, Bem u. 1.
A cég (engedélyes) KÜJ száma: 100 658 165
Telephely_{KTJ}: 101 936 001
IPPC_{KTJ}: 102 050 067
Tevékenység megnevezése: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
1. sz. melléklet 1. pont: Intenzív állattartó telep
a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára,
2. sz. melléklet 11. pont: Nagy létszámú állattartás,
Intenzív baromfitenyésztés, több mint
a) 40 000 férőhely baromfi számára
tevékenység folytatásához, a létesítmény üzemeltetéséhez
Tevékenység folytatásának helye: Imrehegy, 035/89 hrsz.
NOSE-P kód: 110 05
TEÁOR 2008.: 0147
Férőhelyszám: **90.000 db broiler**
Éves kibocsátás: **360.000 db broiler**
A telephely súlyponti EOY koordinátái: X: 127 010 m, Y: 668 768 m

Az összevont dokumentációt készítő adatai:

Neve: Szigeti Attila
Székhelye: 6300 Kalocsa, Búzapiac tér 3. I/2.
Jogosultsági okiratának száma: F-1276/2007.

Neve: Tamaskó Dénes
Székhelye: 6331 Foktő, Fő út 67.
Jogosultsági okiratának száma: SZKV-le 03-0938

Neve: UNI-TERV 2005. Környezetvédelmi Kft.
Székhelye: 6723 Szeged, Tabán u. 26 I/1.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

A létesítmény elhelyezkedése

Loósz István baromfitenyésztő telephelye Imrehegy, külterület 035/89 hrsz.-ú ingatlanon, Imrehegy belterületi határától 500 m-re, ÉNy-ra helyezkedik el. A telephelyet a Kiskunhalasra vezető 5309 számú közlekedési út 9+251 km szelvényénél lévő földútról (200 m) lehet megközelíteni. A baromfitelep mezőgazdasági hasznosítású területek veszik körül. A telephelytől kb. 380 m-re húzódik a Rekettye-Bogárzó csatorna.

Technológia ismertetése:

Loósz István 1998-ban kezdte meg a telephelyen a baromfitenyésztési tevékenységet. A telephelyen 2009-2010. években bővítési rekonstrukciós munkákat végeztek.

A telephelyen a 3 db meglévő ól férőhely kapacitása 50.000 db broiler csirke. A telephelyet ismét bővítik, ezáltal két új, egyenként 20.000 db férőhely kapacitású állattartó épület épül. A bővítést követően a baromfiólak összes hasznos területe együttesen: 4.896 m², férőhely kapacitása: 90.000 db broiler csirke.

A telepen található egy fóliával borított állattartó sátor, melyben fűtés nincs és állatokat csak ideiglenes jelleggel tartanak benne.

A csirkék napos korukban kerülnek a telephelyre, ahol 5-6 hetes korukig, 2,0-2,5 kg élősúly eléréséig nevelik őket. Évente négy alkalommal telepítenek új állományt. Az épületekben mélyalmos rendszerű baromfitartást folytatnak. Az állományt búzaszalma, vagy faforgács, mennyisége 0,2-0,3 kg/m².

Az ólak takarítása-fertőtlenítése a kitarolást követően történik, víztakarékos mosási-fertőtlenítési technológiával.

Az állatok takarmányozása önetető berendezéssel biztosított. Az önitató egységek, un. aktív itatók sorába tarozó nyomószelepes, csészés itatók (víztakarékos) melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz elfolyását, és az almozóanyag átnedvesítését. Az ólak megvilágítását természetes fényhatású energiatakarékos világítótestekkel oldják meg. A szükséges fűtést, a betelepítést követően, gázüzemű hőszigetelővel biztosítják, valamint egy új, 300 kW teljesítményű szalmabála tüzelésű kazán kerül üzembe helyezésre.

A szellőztetést ventilátorokkal biztosítják, melyek röpsúlyos működtetésű palettákkal vannak ellátva, ezáltal automatikusan nyílnak a ventilátor üzemelésével, és csukódnak be a szellőztetés befejezésekor.

Vízellátás:

Az ingatlan vízellátása az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: ATI-KTVF) által 57079-9/2001. számon kiadott, majd 43438-6-6/2011. számon módosított és 43438-6-8/2012. számon kijavított vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint 1 db 48,8 m talpmélységű rétegvíz kútról biztosított. A telephely vízigénye: 1.473 m³/év. A határozat 2016. február 28. napjáig érvényes.

Monitoring rendszer:

A telephelyen 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyre vonatkozóan az ATI-KTVF 43438-3-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt adott. A határozat 2018. december 31. napjáig érvényes.

Szállítás:

A telephely megközelíthető az 5309 számú Kecel-Kiskunhalas összekötő útról a 9+251 km szelvénynél lévő földútra letérve, majd onnan mintegy 300 m-t továbbhaladva jutunk el a telephelyre. A telep bővítését követően a célforgalom növekedés nem jelentős mértékű az 5309 számú összekötő út forgalmához képest.

A telephelyen 4 turnusban végeznek baromfitartást, ehhez kapcsolódóan 4-szer történik a napos állomány beszállítása, illetve a nevelt baromfi elszállítása.

Takarmány beszállítás havonta kétszer, a takarmány összeállításához használt segédanyagok (zeolit, mész, stb...) beszállítása, pedig havi gyakorisággal történik.

Legnagyobb gépjárműforgalom a szerves trágya elszállítás során jelentkezik, mely a turnusváltásokkor történik és kb. 3-4 nap alatt végezhető el.

A telephelyen az elmúlt 5 évben felhasznált földgáz, villamos energia, víz és takarmány mennyiségek

Év	Villamos energia (kW)	Gáz (m ³)	Víz (m ³)	Takarmány (q)
2009.	43.200	5.900	700	6.000
2010.	5.360	16.000	700	6.200
2011.	72.700	25.000	1.473	9.300
2012.	58.425	8.300	1.605	9.900
2013.	61.500	14.200	1.618	10.100
2014. (októberig)	39.900	9.800	1.040	7.800

A telephelyen tervezett bővítési folyamat során a terület állapota és funkciója nem változik. Az új telepítésű állattartó ólakban azonos technológiával végzik a broiler csirke nevelését, mint a már üzemelő három ólban.

Ól megnevezése	Hasznos területe [m ²]	Max. Férőhely [db]	Műszaki tulajdonságok
1. sz. Meglévő állattartó épület	828	15.000	Simított, vízzáró aljzatbeton, lindab tető
2. sz. Meglévő állattartó épület	781	15.000	Simított, vízzáró aljzatbeton, lindab tető

3. sz. Meglévő állattartó épület	1027	20.000	Simított, vízzáró aljzatbeton, lindab tető
I. sz. Új állattartó épület	1130	20.000	Simított, vízzáró aljzatbeton, lindab tető
II. sz. Új állattartó épület	1130	20.000	Simított, vízzáró aljzatbeton, lindab tető
Összes:	4.896	90.000	

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A telephelyen keletkező állati hullát és almos trágyát az állategészségügyi jogszabályok szerinti melléktermékként tartják nyilván.

Az állati hullákat orvosi vizsgálatot követően a fedett, zárt beton aljzatú épületben fedeles, műanyag konténerekben gyűjtik az ATEV Zrt.-nek történő átadásig. A gyűjtőhely szilárd burkolatú úton megközelíthető.

A keletkező almos trágyát turnusváltáskor távolítják el az állattartó épületekből és mezőgazdasági területek tápanyag utánpótlására használják fel.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi egyéb tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A telephelyi tevékenységek végzése során keletkező nem veszélyes hulladékok telephelyen belül zárt épületben kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

A telephelyi tevékenység során keletkező veszélyes anyagot tartalmazó csomagolási hulladékot a telephely üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

A telephelyi állatállomány orvosi felügyeletét szerződött orvos látja el, aki a tevékenysége során keletkező orvosi hulladékot saját hulladékaként kezelteti.

Települési hulladékok gyűjtése, kezelése:

A települési szilárd hulladékot szilárd burkolaton elhelyezett hulladékgyűjtő edényzetekben gyűjtik és a telephely üzemeltetője települési szilárd hulladéklerakóba szállítja el ártalmatlanításra.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
műanyag csomagolási hulladék (szennyezett fertőtlenítő csomagolóanyag)	15 01 02	nincs	nincs	Átadás engedéllyel rendelkező hulladék-gazdálkodónak.

veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*			
települési szilárd hulladék	20 03 01			

Hulladék nyilvántartás:

A vállalkozónak a jogszabályok szerinti hulladék nyilvántartás, illetve éves adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A TELEPHELYI EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYES TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN KELETKEZŐ HULLADÉKOK GYŰJTÉSE

A telephelyen a vállalkozás tevékenysége során keletkező veszélyes hulladék gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen, a nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye különálló, zárható és szilárd padozattal ellátott 4,2 × 2,2 m alapterületű konténerben van kialakítva. A konténerben a hulladék elkülönített tárolása biztosított.

A nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelye a 8. számú állattartó épületben kijelölt és felfestéssel elkülönített 3 × 1 m alapterületű.

- A telephelyen lévő hulladék gyűjtőhelyek gyűjtési kapacitása:

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék (szennyezett fertőtlenítő csomagolóanyag)	Munkahelyi gyűjtőhely	100	PE zsák
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Üzemi gyűjtőhely	25	110 literes gyűjtőedényzet
20 03 01	települési szilárd hulladék	Munkahelyi gyűjtőhely	30	110 literes gyűjtőedényzet

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Állattartó épületek:

Az állattartó épületek légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, valamint az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűzanyagok. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre – mint bűz kibocsátó forrásokra – jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Állattartó épületek fűtése:

A telephelyen 1., 2. és 3. számú (rég) baromfinevelő épület fűtését 10,8 kW/db névleges bemenő hőteljesítményű földgáz üzemű gázinfrák biztosítják. A fűtő berendezések üzemeléséből származó CO és NO_x légszennyező anyagok diffúz módon jutnak a környezeti levegőbe.

A telepen lévő baromfinevelő fóliasátorban csak fűtést nem igénylő életkorú baromfi tenyésztés történik, ezért a sátor fűtetlen.

Az újonnan megépített I., és II. számú baromfinevelő épület fűtését egy max. 300 kW névleges bemenő hőteljesítményű Q Plus Agro B 300 típusú biomassza (szalma) tüzelésű kazán biztosítja melegvizet fűtőrendszerrel.

Az energiatermelő berendezés 2015. évi üzembehelyezését követően a berendezés P2 jelű kéményének légszennyezőanyag kibocsátását az Eco Defend Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. méréssel határozta meg. A pontforrás emissziós adatai az E34/2015. témaszámú Vizsgálati jegyzőkönyvben – a jegyzőkönyvben a pontforrás P1 azonosító számmal van megnevezésre – kerültek rögzítésre, a mérési eredmények alapján határértéket meghaladó légszennyezést nem okozott az energiatermelő berendezés a mért üzemállapotában.

Az 1. számú régi baromfinevelő épület fűtése a földgáz üzemű gázinfrák mellett alternatívaként a biomassza tüzelésű kazánnal is fűthető.

Az állattartó épületekben földgáz üzemű hőenergiatermelő berendezéseikhez a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

2. számú technológia: Biomassza tüzelés

<i>Pontforrás azonosítója</i>	<i>P2 Biomassza tüzelésű kazán kéménye</i>
<i>Berendezések műszaki adatai</i>	<i>Plus Agro B300 tip. kazán</i>
LAL szerinti azonosító:	T2
Teljesítmény:	300 kW
<i>Kémény</i>	
magassága (m):	8,0 m
kibocsátó felület (m ²):	0,096

Szellőzés:

Az állattartó épületek szellőztetését ventilátorok biztosítják, melyek az állattartó épületek levegőjét a környezeti levegőbe juttatják.

Alkalmazott légtechnika:

Állattartó épület	Ventilátor típusa	Beépített ventilátor darabszáma	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h)
I. számú új ól	MULTIFAN EDM 50	6	44.000
	FANCOM 1463	3	14.600
II. számú új ól	MULTIFAN EDM 50	6	44.000
	FANCOM 1463	3	14.600
1. számú meglévő ól	FERICOLI	5	40.000
	FERICOLI	4	20.000
2. számú meglévő ól	FERICOLI	2	40.000
	FERICOLI	2	20.000
3. számú meglévő ól	FERICOLI	2	40.000
	FERICOLI	4	20.000
Fóliával borított ól	Nem ismert	2	10.000

Takarmány tárolás:

A telephelyi állatállomány etetése a telephelyre takarmányszállító tartálykocsival beszállított takarmánnyal történik. A tartálykocsiból a takarmány csigarendszerrel a telephelyi zárt etetőrendszer tároló silóiba történik átféjtésre. A takarmányt a silókból önetető rendszerrel juttatják az állományhoz.

Járműforgalom hatása a levegőre:

A telephelyre érkező, valamint a telephelyen belüli járműmozgás a közút forgalma által okozott szennyezéshez képest nem jelentős, így az ebből származó légszennyező anyag kibocsátás sem számottevő.

A TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A telephely zajkibocsátását meghatározó zajkeltő berendezések, műveletek: nappal is és éjjel is üzemelő légtechnikai berendezések, a silófeltöltés, az állatok beszállítása, a nevelt állatok elszállítása, trágya elszállítás, valamint a takarmány és szalma beszállítás csak nappali időszakban történik.

Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephelyhez az 5309 számú Kecel-Kiskunhalas összekötő út.

A telep zajvédelmi közvetlen hatásterületén, a 037/104 hrsz. alatti ingatlanon, zajtól védendő épület van, melynek az engedélyes által történő megvásárlása folyamatban van.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Szennyvízelvezetés

A telephelyen a tervezett szociális épületben, valamint a fekete-fehér öltözőben keletkező 175,2 m³/év mennyiségű kommunális szennyvíz 1 db meglévő 10 m³ térfogatú, valamint az 1 db tervezett 37,5 m³ térfogatú vasbeton szennyvízgyűjtő aknába jut, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az állattartó épületek nagy nyomású berendezéssel történő takarítása során keletkező, 78,4 m³/év mennyiségű technológiai szennyvizet a meglévő 2 db, 5 m³ és 1 db, 9 m³ térfogatú, valamint a tervezett 1 db, 20 m³ térfogatú vasbeton technológiai szennyvízgyűjtő aknába juttatják, majd szippantást követően a keceli szennyvíztisztító telepre szállítják a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. (6237 Kecel, Avar tér 1.) által 2014. október 14. napján kiadott előzetes befogadói nyilatkozat alapján. A nyilatkozat a kiadástól számított 1 évig érvényes.

Csapadékvíz kezelés, elvezetés

A telephelyen zárt, betonozott aljzatú épületekben történik az állattartás, így szennyezett csapadékvíz keletkezésével üzemszerű körülmények között nem kell számolni. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan be nem épített részein elszikkad.

Trágyakezelés

Az állattartás technológiája almostrágyás rendszerű.

Az állattartás során keletkező almostrágya mennyiségének számítása:

- 1000 db broiler csirke 1 hét alatt 245 kg almostrágyát termel,
- 90 000 db broiler csirke 6 hét (1 turnus) alatt 132,3 tonna almostrágyát termel,
- a telephelyen 1 évben 4 broiler állományt nevelnek fel, így a keletkező almostrágya mennyisége 529,2 tonna/év,
- az istállótrágya m³-re vetített súlya: 550 kg,
- a keletkező trágyamennyiség: 962,2 m³/év
- a 6 havi trágyamennyiség térfogata: 481,1 m³

A keletkező almostrágya a meglévő, 780 m³ kapacitású trágyatárolóba jut. A műtárgy alkalmas a keletkező almostrágya 6 havi mennyiségének (481,1 m³) befogadására. Az almostrágya végső felhasználása Béla Lajos tulajdonában lévő mezőgazdasági területen történik, a dokumentációhoz csatolt Nyilatkozat alapján.

A TEVÉKENYSÉG TERMÉSZET-, ÉS TÁJVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A beruházással érintett ingatlan védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. Ugyan Imrehegy az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet (ÉTT.) 2. számú melléklete alapján a „Tisza homokhátsági vízgyűjtője” kiemelten fontos érzékeny természeti területekkel rendelkező településeinek körébe tartozik, azonban a beruházás természetvédelmi szempontból értékes, így megőrizendő vegetációjú területet nem érint.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tárgyi ingatlan jelenleg is állattartó telepként működik, így érintetlen tájképi környezetet nem érint a beruházás. A tervezett építmények továbbá funkcionálisan is igazodnak környezetükhöz. Mindezek alapján a megvalósításnak önmagában tájvédelmi akadálya nincs.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

A baromfitelepekre vonatkozóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához” című referencia dokumentum áll rendelkezésre.

A BAT összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A BAT-nak való megfelelés hulladékgazdálkodási szempontból:

A telepen alkalmazott technológiák megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek, mert korszerű etetőrendszer, és megfelelő tartástechnológia a hulladékképződést minimalizálja.

A BAT-nak való megfelelés levegővédelmi szempontból:

A korszerű etető-, itatórendszert, trágyakezelést, alacsony légszennyező anyag kibocsátású állattartási technológiát alkalmaznak.

A fűtésre alkalmazott tüzelőberendezések alacsony légszennyező anyag kibocsátás mellett jó hatásfokkal biztosítják a nevelő épületek szükséges hőmérsékletét.

Az automatikus keresztzellőzési rendszer üzeme biztosítja, hogy az alom ne melegedjen fel, valamint az állandó légcserre megelőzi az épületen belüli szaghatás feldúsulását. A kellemetlen szaghatás csökkentésére 30-50 g/m² szuperfoszfát és zeolit keveréket jutatnak a padozatra.

A takarmánytároló silók feltöltése a szállító jármű tartályából csigarendszerrel történik, ezért a környezeti levegő szilárd légszennyező anyaggal történő diffúz szennyezése megelőzött.

A telep járófelületeinek rendszeres takarítása csökkenti a környezeti levegő porszennyezettségét.

A keletkező mélyalmos trágya mezőgazdasági területeken hasznosul, mint tápanyag.

A baromfi telep férőhely szükséglete megfelel az állategészségügyi törvényben meghatározottaknak. Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával az optimális baromfitartás, nevelés követelményeinek megfelelnek.

A BAT-nak való megfelelés zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

A baromfitelepen alkalmazott technológiák zajvédelmi szempontból megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek.

Az épületek szellőztetőrendszerei alacsony zajteljesítményű ventilátorok.

A zajkibocsátó berendezéseket rendszeresen szakcéggel szervizeltetik, az optimális működési állapot elérése érdekében.

Az állatok etetése önetető rendszerrel történik.

A telephelyre közlekedési eredetű forgalom csak nappal időszakban érkezik/távozik.

A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik. Turnusváltáskor az állattartó épületek padozatán lévő trágya eltávolítása során keletkező technológiai szennyvíz közvetlenül zárt aknába kerül, így elfolyása kizárt. A trágya hasznosítása tápanyagpótlási, a talaj termelési szempontból kedvező szerkezetének fenntartása céljából történik.

A telepen az ólak takarítása állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembevételével, fertőtlenítése állománycserék alkalmával történik.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

Az elmúlt 5 éves időszakban panaszbejelentés, rendkívüli esemény nem történt.

ELŐÍRÁSOK

A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI:

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a környezetvédelmi hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a Rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, jogerős módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Az engedély a maximális férőhelyszámra vonatkozik.
Broiler: 90.000 db/turnus, azaz 360.000 db/év;
4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
5. Az állatok férőhely számában történő bármely változtatás csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.
Határidő: tárgyév február 28-ig.

Indokolás

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN:

Óvintézkedések

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a felsőfokú végzettségű környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

14. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig** és ezt követően **minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a környezetvédelmi hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az *„Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi hatóság részére”* című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Indokolás

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Értesítés

16. Az engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot vagy bármely, a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, de legkésőbb 24 órán belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
 - Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
 - Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével

kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb 24 órán belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (Szeged, Felső Tisza-part 17., telefon: +36/62/553-060, mobil telefonszámon történő elérhetőség: +36/30/303-31-19, fax: +36/62/553-068, e-mail: alsotiszavideki@zoldhatosag.hu, honlap: <http://www.csmkh.hu/kornyezetvedelmi-es-termeszetvedelmi-foosztaly>)
a levegő, a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10. telefon: +36/76/502-014, fax: +36/76/481-241)
a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. telefon: +36/76/502-010, +36/76/481-651, fax: +36/76/502-012)
tűz és katasztrófhelyzet esetén;
- a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. telefon: +36/76/500-020, fax: +36/76/500-430):
az emberi egészség veszélyeztetése esetén;
- a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát (annak Járványügyi és Állatvédelmi Osztályát) (6000 Kecskemét, Halasi út 34., telefon: +36/76/503-370, fax: +36/76/328-008)
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

Indokolás

Az eseményekkel kapcsolatos értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

Előírások:

17. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, alom, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos.
18. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített dokumentációt az 5 évenként elkészítésre kerülő, egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához kell csatolni.
Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).
19. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást valamint a fajlagos értékeket is. (Meg kell adni 1 kg tömeggyarapodásra vetített energiafelhasználást.)
20. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A

belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).

21. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos.

Indokolás

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztás adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket. Az egyes állattartó épületek hőtechnikai mutatóit meg kell adni.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Előírások:

22. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során keletkező építési hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
23. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
24. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
25. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni a telephelyen.
26. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
27. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
28. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
29. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságnak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
30. Technológiánként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani hatóságra.
31. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.

Gyűjtőhellyel kapcsolatos előírások:

32. A telephelyi hulladékgyűjtő helyek üzemeltetési szabályzatát **jóváhagyjuk.**

33. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő a telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését biztosító gyűjtőhelyeket.
34. A telephely üzemi hulladék gyűjtőhelyen egy időben 25 kg 150110* azonosítási számú, a telephely munkahelyi hulladék gyűjtőhelyen egy időben 100 kg 150102 azonosítási számú és 30 kg 200301 azonosítási számú hulladék tárolható összesen, oly módon, hogy azok ne keveredjenek és mindegyik hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
35. Az üzemi hulladék gyűjtőhely gyűjtési kapacitásának folyamatos fenntartása érdekében a gyűjtőhelyről a hulladékot évente 1 alkalommal, a munkahelyi gyűjtőhelyről 6 havonta kell a hulladékot gazdálkodónak átadni kezelésre.
36. Az üzemi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell rendelkeznie, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
37. A telephelyi hulladékgyűjtő helyek műszaki kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Határidő: 2017. április 2.

Indokolás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A telephely 2015. június 19-én megküldött és 2015. július 3-án érkezett beadványával kiegészített hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát hatóságunk elfogadta, ezért az jóváhagyásra került.

Az üzemeltetési szabályzatban a telephelyi tevékenység során keletkező almostrágya 02 01 06 azonosítási kóddal, illetve az állati hulla 02 01 02 azonosítási kóddal történt megadásra. A gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos előírásaiban hatóságunk a nevezett hulladékokat nem nevesítette, mivel ezen anyagok a 1069/2009/EK rendelet szerint melléktermékek.

A munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetésével kapcsolatos előírásainkat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdés alapján tettük.

Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésével kapcsolatos előírásainkat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdés alapján tettük.

A gyűjtőhelyek tároló kapacitását az üzemeltető adta meg az eljárás során. A hulladék elszállításának gyakorisága a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történt.

A hulladék gyűjtőhely műszaki kialakítását a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szabályozza. A telephelyen jelenleg meglévő üzemi hulladékgyűjtő hely kiépítettsége nem felel meg a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak az üzemeltetési szabályzat alapján.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 30. §-a a meglévő gyűjtőhelyek esetében a jogszabály hatálybalépését követő 2 éven belül engedélyezi a hulladék gyűjtőhely műszaki kialakításának jogszabályi előírásoknak történő megfelelés teljesítését, mindezek figyelembevételével történt a gyűjtőhelyek jogszabályi előírásoknak megfelelő műszaki kialakításra tett előírás teljesítési határideje meghatározása.

KIBOCSÁTÁSOK LEVEGŐBE

Védelmi övezet

A nagyüzemi állattartással összefüggő bűzkibocsátásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelölöm ki:

38. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) értelmében az Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. alatti telephelyen a levegővédelmi övezetet az állattartó telep súlypontjától kiindulva 153 m sugarú körben állapítom meg. Az ily módon meghatározott terület az állattartó telep területén kívül elsődlegesen mezőgazdasági jellegű területeket érint.

39. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

Ingatlan helyrajzi száma	Művelési ága	Az ingatlan védelmi övezetbe tartozó területe (m²)
037/110	szőlő	361
018/61	út	57,16
018/62	legelő	699,15
018/63	legelő	1.037,09
018/85	szőlő	2.284,2
018/105	szőlő	404,96
018/106	gyep	320,57
018/86	szőlő	154,39
033/94	erdő	8.189,89
041/	út	887,66
034/	út	1.153,64

035/73	erdő	3.454,1
033/73	erdő	17,68
035/72	legelő	57,33
035/71	legelő	20,99
035/75	legelő	6.585,75
035/77	legelő	1.374/09
035/78	legelő	2.238/36
036/	út	748
037/112	szőlő	7,4
037/111	szőlő	616

40. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

Indokolás

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján védelmi övezetet kell kialakítani a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében.

A védelmi övezet nagysága meglévő telep esetében 300 m-nél kisebb távolságban is megállapítható, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A védelmi övezet nagyságának megállapításánál a hatóság a technológia zártágát és a BAT-nak való megfelelést egyaránt figyelembe vette.

Bejelentésre kötelezett pontforrásra vonatkozó előírások:

Szennyező anyag	P2 jelű légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
Kén-dioxid (SO ₂ -ben kifejezve)	1000,0
Szén-monoxid (CO)	1000,0
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	650,0
Szilárd anyag	150,0
Elégetlen szerves szénvegyületek (szénben) szerves C-ben kifejezve, lángionizációs detektorral mérve, biomassza esetében	50,0

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású 11 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A berendezésekre megállapított technológiai kibocsátási határérték szén-monoxid légszennyező anyag esetében – figyelemmel a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltakra – a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) 7. sz. mellékletének 2.56. pontja alapján (biomassza tüzeléssel működő tüzelőberendezések), a légszennyező pontforrásokon távozó többi légszennyező anyag tekintetében a 23/2001. (XI.

13.) KöM rendelet 1. sz. melléklete (szilárd tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezések technológiai kibocsátási határértékei) szerint került előírásra.

Előírások:

41. Csak időszakosan minősített, és a minősítés szerint biztonságos üzemvitelre alkalmas tüzelőberendezés és kémény működtethető.
42. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyag mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
43. A P2 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását 5 évente kell a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletnek megfelelő méréssel meghatározni.
44. A P2 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett következő alkalommal **2020. március 5-ig** kell akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meghatározni. A mérés kezdetét megelőzően azt hatóságunknak 8 nappal hamarabb írásban be kell jelenteni. A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunknak.

Határidő: 2020. március 5.

45. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettséget a levegő védelméről szóló Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján kell teljesíteni.
46. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettséget a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló VM rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja, mérést követően a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.
47. A légszennyező pontforrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló VM rendelet 18. §-ban előírt tartalommal.
48. Amennyiben tüzeléstechnikai mérést végeznek annak eredményét, ill. ha készült, a jegyzőkönyvét is csatolni kell az adott évre vonatkozó éves légszennyezés mértéke adatlaphoz.
49. A berendezést csak a gépkönyvében (műszaki leírásban) előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
50. A hatékony működés miatt biztosítani kell a berendezések optimumra való szabályozását.
51. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról hatóságunknak telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

Általános előírások:

52. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
53. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, a termoneutrális és légszennyezettségi komfortzónához közeli állapotot, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést, ezen keresztül is csökkentve az emésztetlen takarmányhányad mennyiségét.

54. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a kifogástalan műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
 55. Az évenkénti takarmány összetétel és felhasználás vizsgálat keretében részletesen elemezni kell, hogy a telepen alkalmazott takarmányozási technológia (különösen az etetett takarmányok összetétele) megfelel-e az aktuális takarmányozási követelményeknek, követ-e kutatási eredményeket. Különös részletességgel kell elemezni a takarmányok beltartalmának megfelelőségét.
 56. A takarmányozás során a legújabb kutatási eredmények alkalmazhatóságát folyamatosan vizsgálni, az elérhető legjobb technikának és a tartástechnológiának megfelelő megoldásokat alkalmazni kell.
 57. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
 58. A telephelyi létesítmények fűtésrendszerében bekövetkező változásokról írásban értesíteni szükséges az engedélyező hatóságot.
- Határidő: fűtésrendszer módosítást követő 15 napon belül.**
59. Bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás csak pontforrás létesítési engedély birtokában létesíthető.
 60. Az ólaktól történő kitrágyázás csak az ólak lakóépületektől távolabb eső ajtaján keresztül végezhető.
 61. A trágya ólaktól történő kitrárolását a lehetséges legrövidebb idő alatt (maximálisan 24 óra alatt) kell elvégezni, és a trágyát telephelyről azonnal el kell szállítani, vagy trágyatárolóba kell elhelyezni.
 62. A trágya kitrárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
 63. A telep zöld felületét, az élő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
 64. Az állattartótelep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Indokolás

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és 5. §-a alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A berendezésre megállapított technológiai kibocsátási határérték az 2. számú technológia vonatkozásában szén-monoxid légszennyező anyag esetében – figyelemmel a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltakra – a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) 7. sz. mellékletének 2.56. pontja alapján, továbbá a légszennyező pontforráson távozó többi légszennyező anyag tekintetében a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 1. sz. melléklete (szilárd tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezések technológiai kibocsátási határértékei) szerint került előírásra.

A légszennyező pontforráson végzendő emisszió mérést a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével,

értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § b) pontja alapján kell elvégezni.

A helyhez kötött légszennyező pontforrás ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírásunkat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § pontja alapján tettük.

A fenti előírások a BAT-nak való megfelelést, továbbá a lakosságot zavaró bűz környezetbe kerülésének megakadályozását, illetve a légszennyezőanyag keletkezés és kibocsátás csökkentést hivatottak biztosítani.

A trágyakezelés technológiája jelenleg megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A fenti előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELME

Előírások:

65. Zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Védendő épület helye, megnevezése	Helyrajzi szám	Építményjegyzék szerinti besorolás	Zajkibocsátási határérték, dB nappal / éjjel
Imrehegy	037/104	1 lakásos lakóépület, 1110	50/40

Megjegyzés: * az ingatlan megvásárlása az engedélyes által folyamatban van.

A zajkibocsátási határértékeknek a védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.

66. A telephelyeken üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephelyek alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos.

67. A telepek zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos.

Indokolás

A zajkibocsátási határérték kiadása a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 10. § (1) és a 93/2007. KvVM r. 1. sz. mellékletén alapul.

A telephely zajhelyzetének megváltozása esetén a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványt kell benyújtani a hatósághoz, mely alapján, a zajkibocsátási határérték változtatásának szükségességét meg kell vizsgálni.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

Előírások:

68. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

69. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almos trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.
70. Az 1. és 2. számú tervezett állattartó épületek padozatának vízzáróságát a megvalósulást követően vizsgálni kell.
A vizsgálati jegyzőkönyv környezetvédelmi hatóságra történő benyújtási határideje: az állattartó épületekre kiadott használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 90. nap
71. A meglévő állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
Az első összefoglaló jelentés beküldésének határideje: 2016. március 31., az éves jelentés részeként.
72. A telephelyen keletkező tárgya keletkező mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni és a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.
Határidő: tárgy évet követő év március 31., az éves jelentés részeként.
73. Alapállapot-jelentést kell készíteni a telephelyre vonatkozóan, amelynek részeként a földtani közegre vonatkozóan a vizsgálatokat a következő komponensekre kell elvégezni: ammónia, nitrát, és vezetőképesség. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.
Határidő: 2015. augusztus 31.

Indokolás

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 10 § (1) b) alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A padozat vízzáróságára vonatkozó előírásunkat a Favir 10. §-ban foglaltak értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. B § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

Okirattári Nyilvántartásunkban nem lelhető fel a fenti alapállapot-jelentés, ezért indokolt annak hatóságunkhoz történő benyújtása.

TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELEM

Előírások:

74. Az újonnan kialakításra kerülő ólépületek héjazatának, és homlokzatának a színkialakítása igazodjon a meglévő épületekéhez.

Indokolás

Az építmények homlokzatának és héjazatának a színére vonatkozó korlátozó előírást azok tájba illesztése érdekében és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, illetve 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezései

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7.§ (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A TELEPHELYEN A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA

Előírások:

75. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról illetve hasznosításáról.

76. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

77. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

78. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

Indokolás

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

79. Eleget kell tenni az elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségnek.
80. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Indokolás

A műszaki baleset megelőzésének és elhárításának célja a környezet védelmének biztosítása. A telephely üzemeltetője a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A telep az ATI-KTVF 43438-5-3/2011. számú határozatával elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezett. A határozat érvényességi ideje 2014. november 1. napján lejárt. A környezetvédelmi hatóság 43438-5-4/2014. számú Felhívást írt ki új üzemi kárelhárítási terv benyújtására vonatkozóan, amelynek benyújtási határidejét 2015. január 31. napjában határozta meg. Az engedélyes 2015. január 29. napján – a Felhívásban foglaltaknak eleget téve – az új üzemi kárelhárítási tervet benyújtotta, amelyet a környezetvédelmi hatóság 43438-5-7/2015. számú határozatával elfogadott.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

81. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
82. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
83. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
84. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és mindenkor környezetvédelmi hatóság részére hozzáférhetőséget kell biztosítani.
85. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani, 1 eredeti és 1 másolati példányban.
86. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
87. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
88. A beszámolónak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.

89. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni.

- KÜJ, KTJ;
- A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '03 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerint;
- Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

A beszámolókat a következő címre kell elküldeni:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
6721 Szeged, Felső-Tisza part 17., Pf.: 1048.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
<i>Éves adatszolgáltatás</i>		
Éves hulladék (veszélyes, nem veszélyes) adatszolgáltatás	évente	március 1.
Állattartótelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai	évente	március 31.
„FAVI MIR-K környezet- használati monitoring” adatlapok”, valamint a „FAVI ENG.” adatlapok változás esetén történő benyújtása	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/Ek rendelet alapján)	évente	március 31.
<i>Éves környezeti beszámoló minimális tartalma</i>		
Hulladékgazdálkodás: - keletkezett hulladékok - technológiánkénti anyagmérleg	évente	március 31.

Levegővédelem: - Technológia bűzkibocsátása, csökkentésére tett intézkedések. - Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata. - Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása.		
Földtani közeg védelem: - Padozat repedezettségének ellenőrzése - Trágya nyilvántartás		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
<i>Eseti beszámolók</i>		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

A szakhatóságok előírásai:

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének BKR/001/02671-2/2014. számú állásfoglalása:

„**Loósz István egyéni vállalkozó Imrehegy, Külterület 035/89. hrsz-ú ingatlanon lévő baromfityénysztó telepének** összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához – környezet-egészségügyi szempontból - az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A hítrágya-, és az almos trágyatárolót (mint diffúz légszennyező forrást) úgy kell működtetni, hogy abból a lehető legkisebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, annak használata/működtetése ne okozza a környezeti levegő olyan mértékű bűz-terhelését, amely a lakosság, (illetve a tanyán élők) egészséges életkörülményét károsan befolyásolhatja.

2. A keletkezett trágya termőföldön történő elhelyezése a vonatkozó jogszabályban foglalt tilalmi időszakban (november 15-től február 15-ig) nem lehetséges, ennek figyelembevételével kell a kitrágyázást ütemezni.

3. Az állattartó telepen a rágsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

4. A bővítés és üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

5. A bővítés/üzemelés során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegetést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

6. A veszélyes anyagokat és keverékeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.

7. A dolgozókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.

8. Az üzemelés során a nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

9. A tevékenység gyakorlása során kizárólag a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítőszer) használhatók fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 29.700 Ft.”

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága BKF/01/1195-4/2014. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint első fokon eljáró növény- és talajvédelmi hatóság, a Tisztelt engedélyező hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésében a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalási nyilatkozat kiadásával kapcsolatban kereste meg.

A megkeresés tárgya **Loósz István** (6237 Kecel, Bem u. 1.) által kérelmezett Imrehegy 035/89 hrsz alatti baromfi telep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás.

A megkeresés, valamint a beküldött Imrehegy 035/89 hrsz alatti baromfi telep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás dokumentáció (készítette: Szigeti Attila 6300 Kalocsa Búzapiac tér 3. I/2. okleveles építészmérnök, vízellátás csatornázási szakmérnök vezető tervező) alapján megállapítható, hogy az érintett terület kizárólag kivett ingatlant érint, de az érintett terület közvetlen szomszédságában van mezőgazdasági külterület.

A talajvédelmi hatóság hatásköre csak mezőgazdasági művelés alatt álló területekre terjed ki, a szomszédságában van termőföld. Így a jelen ügy vonatkozásában, és a megküldött igazgatási szolgáltatási díjról szóló dokumentum alapján

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS - t
mégis adunk ki az alábbi feltételekkel

1. A beruházási tevékenység végzése során a területtel érintkező szomszédos mezőgazdasági területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei nem korlátozódhatnak.

2. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozhassanak, művelhetőségük ne korlátozódjon.
3. A beruházás csak mezőgazdasági művelésből kivett területen valósítható meg.
4. A beruházás során keletkező melléktermékek termőföldön történő hasznosítása csak a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság által kiadott engedély birtokában kivitelezhető

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben, vagy egyéb jogorvoslati úton támadható.”

3. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 719-14/2014. számú állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) megkeresésére, **Loósz István** (6237 Kecel, Bem u. 1.) kérelmére az **Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. alatti** ingatlanon **baromfitelep bővítése** *összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély* kiadáshoz Szigeti Attila (6300 Kalocsa, Búzapiac tér 3. I/2.) tervezői által készített „Loósz István egyéni vállalkozó Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. ingatlanon lévő baromfitelep bővítésének egységes környezethasználati engedélyét módosító dokumentációja” alapján, *mint az érintett települési önkormányzat jegyzője kikötés nélkül hozzájárulok.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1192-2/2015.ált. számú állásfoglalása:

„Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) ügyében, az Imrehegy, 035/89 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep bővítése tárgyában indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a területi vízügyi hatóság

szakhatósági hozzájárulását a következő előírásokkal megadja:

1. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a területi vízügyi hatóságon az új állattartó épületek használatba vételét megelőzően a tényleges vízigénynek megfelelően módosítani kell.
2. A telephelyen lévő vízellátási létesítményekre vonatkozóan folyamatosan érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie az üzemeltetőnek.
3. A telep vízfogyasztását hitelesített vízmérőórával kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.
4. A keletkező kommunális és technológiai szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.

5. A telephelyen rendelkezésre álló trágyatároló kapacitás bővítését az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§-ában foglalt előírásoknak megfelelően az új állattartó épületek használatbavételét megelőzően meg kell valósítani.
6. A keletkező almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.-9.§-ban meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.
7. Az állattartási tevékenység nem eredményezhet tartósan a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek a földtani közegre: Nitrát = 500 mg/kg szárazanyag (sza.), Nitrit = 100 mg/kg sza., Ammónia = 250 mg/kg sza., Vezetőképesség = 2500 µS/cm; a talajvízre vonatkozóan: Nitrát = 50 mg/l, Nitrit = 500 µg/l, Ammónium = 500 µg/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 µg/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 µS/cm.
8. A monitoring kutakból éves gyakorisággal talajvíz mintát kell venni. A talajvíz minták vizsgálatát minimálisan a következő paraméterekre, komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: R.) 4. számú mellékletében előírtakat. A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt (az eredmények kiértékelését összehasonlítva a R.-ben megállapított vonatkozó határértékekkel) tartalmazó **monitoring jelentést meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.**
A monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.
A FAVI-MIR-K adatlapokat a www.okir.hu/urlopok internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Ügyfélkapun keresztül kell benyújtani.
Határidő: a tárgyévet követő év március 31.
9. A tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást – az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben – be kell jelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnál a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az éves jelentés részeként. Az éves jelentést a www.okir.hu/urlopok internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Ügyfélkapun keresztül kell benyújtani.
Határidő: a tárgyévet követő év március 31.
10. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja szerinti változásokat az adatszolgáltatáson túlmenően a rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, kiemelten a következőket: a tevékenység folytatójának, helyének, az elhelyezett (bevezetett) anyag mennyiségének, a környezetre gyakorolt hatás

szempontjából lényeges változásokat, ill. csatolni kell az időközben megszerzett, más hatóságok által kiadott engedély másolatát.

Határidő: a változások bekövetkezését követő 15 napon belül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 11 év.

Az engedély jogerőre emelkedésével érvényét veszti hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott 59983-2-11/2009. számú engedély.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat jogerőre emelkedését követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 368 750 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 737 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) 59983-2-11/2009. számon egységes környezethasználati engedélyt adott Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) részére az Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. alatti telephelyre, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 2. sz. mellékletének 11. a) pontja szerinti tevékenységre (nagy létszámú állattartás, intenzív baromfityénzésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára). Az engedély 2015. december 31. napjáig érvényes.

Loósz István 2014. június 27-én kérelmet nyújtott be az IPPC engedély módosítására, tekintettel arra, hogy az állatlétszámot 50.000 db-ról 2 x 20.000 db állattal, azaz 90.000 db-ra kívánja bővíteni.

A tervezett tevékenység így a Rendelet 2. számú mellékletének 11. a) pontja mellett az 1. számú melléklet 1. a) pontja alá is tartozik, ezért a Rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás *(összevont eljárás)* alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A tevékenység megkezdéséhez a Rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján, amennyiben a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

Az összevont eljárást a környezetvédelmi hatóság a Rendelet 24. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére indítja meg.

A Rendelet alapján Loósz István 2014. augusztus 4-én – *az Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. alatti baromfitelep bővítése tárgyában* – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló tervdokumentációt nyújtott be – az 59983-2-14/2014. számú hiánypótlási felhívásában foglaltaknak megfelelően – a Felügyelőségre, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél a Felügyelőség 59983-2-14/2014. számú hiánypótlási felhívását, *igazgatási szolgáltatási díj, szakhatóság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése*) 2014. július 28-án és 2014. augusztus 4-én teljesítette.

A tevékenységgel kapcsolatos közlemény a Felügyelőség honlapján 2014. október 30-tól, a Keceli Közös Önkormányzati Hivatalban 2014. november 5. napjától 2014. december 5. napjáig közzétételre került. Az eljárás kapcsán észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során az ügyfél kérelmét többször kiegészítette az alábbiak szerint:

Az ügyfél által az 59983-2-14/2014. számú végzésben foglaltaknak megfelelően, a Rendelet 6-8. számú mellékletének figyelembevételével, 2014. augusztus 4-én benyújtott tervdokumentáció hiányossága miatt a Felügyelőség az 59983-2-16/2014. és 59983-2-17/2014. végzésben hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

Az engedélyes az 59983-2-16/2014. és 59983-2-17/2014. számú hiánypótlási felhívásokra 2014. október 17-én megküldött kiegészítő dokumentációja csak részben teljesítette a kért adatokat, ezért az 59983-2-21/2014. számú végzésben ismételt hiánypótlást írtunk elő. Az 59983-2-21/2014. számú hiánypótlási felhívásra 2015. január 16-án megküldött kiegészítő dokumentáció szintén csak részben tett eleget a hiánypótlási felhívásnak, ezért a kérelem

ismételt kiegészítését az 59983-2-29/2015. számú végzésben írtuk elő, melyet az ügyfél a 2015. április 1-én beküldött kiegészítéssel teljesített.

Az 59983-2-35/2015. számú végzésben az OKIR rendszeren megküldött „Levegőtisztaság-Védelmi Adatszolgáltatás”-sal kapcsolatosan az engedélyest hiánypótlásra szólítottuk fel, melyet az ügyfél 2015. április 15-én teljesített.

Az ügyfél által 2015. június 19-én megküldött hulladék tároló hely üzemeltetési szabályzata miatt új tényállás állt elő, ezért az 59983-2-43/2015. számú végzésben tényállás tisztázást írtunk elő, melyet az ügyfél 2015. július 3-án teljesített.

*

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján 2014. október 29-én, majd a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát - ismételten - 2015. január 26-án és 2015. április 15-én kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a BKMKH Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, „A szakhatóságok előírásai” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásunk megadását kérte, **Loósz István egyéni vállalkozó Imrehegy, Külterület 035/89. hrsz-ú ingatlanon lévő baromfityénészti telep** című dokumentáció alapján, amit a felügyelőség elektronikus úton bocsátott rendelkezésünkre.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárást tartalmazó dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a baromfitelep bővítése, működtetése – a szakhatósági állásfoglalásomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz, a környezetvédelmi engedély kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet- és település- egészségügyi hatásokat.

Az egészségkárosító kockázatok csökkentése érdekében az egységes környezethasználati engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeként az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § ac) pontjában, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet 5. § (1) a)-d) pontjaiban, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI. 3.) EüM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4.sz melléklet 7.pontjában, „a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól” szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. §-ban, és „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29. §-iban, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1)

bekezdésében, valamint a *biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet 3. és 4. §-ban megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Az önálló jogorvoslatot „a *közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól*” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A szakhatósági eljárásért fizetendő díj (29.700 Ft) befizetésre került, melynek mértékét „*az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról*” szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet XI. 16. pontja alapján állapítottam meg

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § bekezdésére figyelemmel, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormány rendelet 33. § (1) bekezdésében és 5. sz. mellékletében meghatározott hatáskörében eljárva, ill. szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4. § (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.”

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága:

„Az Alsó- Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség fenti hivatkozási számú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát. A talajvédelmi hatóság az említett feltételek betartása mellett az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását megadja.

Az önálló jogorvoslat kizártságáról a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A Kormányhivatal hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és az 17. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény 1. §, 39. § f) pont, 48. §, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki.”

3. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„2014. október 31-én érkezett 59983-2-18/2014. számú megkeresésében az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) Imrehegy, külterület 035/89 hrsz. alatti baromfitelep bővítése összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához.

A 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében és az 5. számú mellékletben szereplő szakkérdés figyelembevételével az elektronikus úton rendelkezésünkre bocsátott egységes környezethasználati engedélyt módosító dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett baromfitelep bővítése *helyi környezet- és természetvédelmi területet nem érint.*

A 15/2004. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott, 4/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Imrehegy Község Településrendezési Tervének és helyi építési szabályzat előírásainak figyelembevételével, az összevont környezeti hatásvizsgálati és

egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Az eljárásban az ügyintézési határidő leteltének napja 2014. 11. 15.

Állásfoglalásomat a fenti rendeleteken túl a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében és 5. számú mellékletben foglaltak szerint, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (8) bekezdése és a 44. § (6) bek. alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) és a 98. § -ban foglaltak biztosítják.”

4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség – 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. – 59983-2-18/2014. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) ügyében, az Imrehegy, 035/89 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep bővítése tárgyában indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

A területi vízügyi hatóság az elektronikusan csatolt kérelem (<http://atiktvf.zoldhatosag.hu/letoltes/59983-2-18.zip>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Loósz István (6237 kecel, Bem u. 1.) az Imrehegy, 035/89 helyrajzi számú ingatlanon nagy létszámú baromfitelepet üzemeltet az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 59983-2-11/2009. számon kiadott, 59983-2-22/2014. számon módosított egységes környezethasználati engedély alapján. Az engedélyezett tevékenység ciklusonként 50.000 db broilercsirke nevelése, évente 4 turnusban, a meglévő 1 db 20.000 férőhelyes és 2 db 15.000 férőhelyes épületben. Az állattartó a telepen 2 db egyenként 20.000 férőhelyes baromfiól és egy szociális épület létesítését tervezi, mellyel a telephelyen a férőhelyszám 90.000-re emelkedik.

A telepre beérkező naposcsibéket 5-6 hetes korukig, 1,5-2,0 kg-os súly elérésig nevelik, majd elszállítják a telepről. A tartásmód száraz almos.

Vízellátás:

A telep vízellátása egy 48,8 m talpmélységű rétegvíz kútból történik. A kitermelt vízmennyiséget vízmérő órával mérik.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény 1473 m³/év.

Vízigény (bővítést követően):

szociális:	175,2 m ³ /év
technológiai:	
- állattartás:	2419,2 m ³ /év
- takarítás(ólak):	78,4 m ³ /év
Összes vízigény:	2672,8 m ³ /év

Az ivóvíz ellátás palackos vízzel történik.

Az állatállomány itatása víztakarékos módon, nyomószelepes, csészés önitatókkal történik.

A baromfitelep vízellátó és szennyvízelhelyező létesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére Loósz István az 57.079-9/2011. számon kiadott, a 43.438-6-6/2011. (vízikönyvi szám: V/1828) számon módosított, 2016. február 28.-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény a bővítést követően nem fedezi a telephely vízigényét, ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §-a alapján a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását előírta.

Szennyvíz- és trágya elhelyezés:

Kommunális szennyvíz

A keletkező kommunális szennyvizet 1 db meglévő 10 m³-es és a tervezett szociális épülethez létesülő 37,5 m³-es vízzáró kialakítású zárt vasbeton aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval a keceli szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A szennyvíz mennyisége: 175,2 m³/év.

Technológiai szennyvíz

Az állattartó épületek, az etetők és itatók rotációk közötti takarítása száraz mechanikus takarítást követően Sterimob berendezéssel történik vegyszermentes vízzel. A keletkező mosóvizet 2 db 5 m³-es és 1 db 9 m³-es vízzáró kialakítású zárt vasbeton aknában gyűjtik, majd befogadó nyilatkozat alapján a keceli szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A 2 db új állattartó épületben keletkező technológiai szennyvíz gyűjtésére egy közös 20 m³-es vízzáró kialakítású zárt vasbeton akna létesítése tervezett. A mosóvíz mennyisége a bővítést követően: 78 m³/év.

Az ólak fertőtlenítése gázosítással történik, ebből eredően szennyvíz nem keletkezik. A boncolás során keletkező szennyvizet 1 db 2 m³-es vízzáró kialakítású zárt vasbeton aknában gyűjtik, majd befogadó nyilatkozat alapján a keceli szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Trágya

Az állattartó épületekből turnusváltáskor kitermelt almos trágyát közvetlenül termőföldre szállítják ki, illetve amikor a mezőgazdasági hasznosítás akadályozott a telepen meglévő 390 m²-es, 780 m³ tárolókapacitású, 3 oldalról 1 m magas betonfallal határolt vízzáró kialakítású vasbeton trágyatárolóban tárolják a termőföldi hasznosításig. A trágyatárolóban összegyűlő csurgalékvizeket egy 39 m³-es, vízzáró kialakítású zárt vasbeton aknába vezetik, ahonnan szükség szerint szivattyúval visszaöntözik a trágyaprizmára. A trágya mennyisége a bővítést követően: 1958,4 t/év.

A bővítéssel növekvő trágyamennyiség jogszabályi előírásoknak megfelelő elhelyezéséhez szükséges tárolókapacitást a meglévő trágyatároló oldalfalai magasságának a megemelésével tervezik biztosítani.

Az Imrehegy, 035/89 helyrajzi számú ingatlan a DDPR2-J-13 jelű, nem nitrátérzékeny MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler baromfi férőhelyszám meghaladja az 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

Az almos trágya tároló kapacitása 780 m³, amely jelenleg biztosítja az állattartó telepen keletkező 6 havi almos trágya mennyiség tárolását.

Az almos trágya tároló kapacitás bővítésére vonatkozóan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§-a alapján a vízügyi hatóság előírást tett.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

A telephelytől 350 m távolságban található a Rekettye-Bogárczó-csatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik és havária esetén sem juthat szennyező anyag felszíni vízfolyásba.

A vízzáró padozatú meglévő és tervezett állattartó épületek, a szennyvízgyűjtő aknák és a trágyatároló műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvízben és trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Az állattartó telepen a tevékenység felszín alatti vizek minőségi állapotára gyakorolt hatásának ellenőrzésére 2 db talajvíz monitoring kút üzemel a 43.438-3-2/2009. számú, 2018.12.31.-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján, így az állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjának megfelelően biztosított.

A monitoring kutakból a 2014.01.09.-én talajvíz minták laboratóriumi vizsgálati eredményei alapján az alábbiak állapíthatók meg. A mintavételezést és vizsgálatokat a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. laboratóriuma (Kiskunhalas, akkreditációs szám: NAT-1-1129/2011) végezte. A talajvíz minták vizsgálatát általános vízkémiai paraméterekre végezték el.

A laboratóriumi vizsgálatok során a talajvíz mintában vizsgált valamennyi komponens koncentrációja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéket alatti.

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

Csapadékvíz elvezetés:

A zárt tartásmód miatt trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Az épületek tetőszerkezetéről ereszcatornákkal összegyűjtött, illetve a területre hulló tiszta csapadékvizek a telephelyen belüli zöld felületeken elszikkadnak.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése és csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, és 17. § (3) bek-e, valamint a szakhatósági megkeresés időpontjában hatályos környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

*

Az összevont eljárásban 2015. június 16-án közmeghallgatásra került sor a Keceli Közös Önkormányzati Hivatalban (Imrehegy Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a 6238 Imrehegy, Kossuth Lajos tér 11. szám alatt). A közmeghallgatással kapcsolatos közlemény a környezetvédelmi hatóság honlapján 2015. május 12-től, a Keceli Közös Önkormányzati Hivatalban (Imrehegy Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában) 2015. május 13. napjától 2015. május 29. napjáig közzétételre került.

A közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz, valamint a Jegyzőhöz észrevétel nem érkezett. A tevékenységgel érintett lakosság részéről a közmeghallgatáson nem jelent senki.

A közmeghallgatáson a beruházó (az engedélyes Loósz István és neje Loósz Istvánné), a tervező (Kalmár Krisztián az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. képviselőjében, mint környezetvédelmi megbízott) és a környezetvédelmi hatóság képviselői jelentek meg.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján az engedélyes részére a rendelkező részben tett előírásokkal egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a Rendelet 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvtv.) 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adtam ki.

Az engedély a Rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje a Rendelet 20/A. § (1) bekezdésén alapul.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a határozat indokolása tartalmazza a nyilvánosság bevonásának folyamatáról szóló információt.

Tekintettel arra, hogy az ügyfél 59983-2-11/2009. számon az érintett telephely vonatkozásában érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, hatóságunk rendelkezett arról, hogy ezen engedély jogerőre emelkedésével érvényét veszti a 59983-2-11/2009. számú IPPC engedély.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 24.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005 (XII. 27.) KvVM rendelet* (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének V. és II./1. (75 %-a), valamint III./7. és III./10.1. (50 %-a) pontja határozza meg. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja összesen 737 500,- Ft (487 500,- Ft + 250 000,- Ft), melyet a kérelmező megfizetett és a befizetés igazolását 2014. július 28-án megküldte a hatóságunk részére.

A postaköltséget a KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (továbbiakban: Itv.) 73/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárási díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* határozza meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján tájékoztattam.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a Rendelet 24. § (9) bekezdése, illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. július 22.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Börcsök Levente
főosztályvezető

Kapják:

1. Loósz István (6237 Kecel, Bem u. 1.) tv.
2. Szigeti Attila (6300 Kalocsa, Búzapiac tér 3. I/2.)
3. UNI-TERV 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26 I/1.)
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) HKP
7. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6237 Kecel, Fő tér 1.) HKP
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *tájékoztatásul*, HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár